



Dadang Solihin  
NBP 83610815491



# Military Problem Solving Process



Kursus Kader Pelaksana Nasional VII  
Yon 461 Paskhas, Halim PK-Jakarta, 4 November 2016



Diklatsar Kemiliteran Resimen Mahasiswa Mahawarman ditempuhnya pada tahun 1983 di Dodik Secata Kodam III Siliwangi Pangalengan Jawa Barat.

Doktor Ilmu Pemerintahan dari Universitas Padjadjaran dan MA in Economics dari University of Colorado at Denver, USA ini adalah Rektor Universitas Darma Persada.

Sarjana Ekonomi Pembangunan FE Unpar ini sudah menghasilkan beberapa buku tentang Desentralisasi dan Otonomi Daerah, Perencanaan Pembangunan Daerah, Monitoring dan Evaluasi Pembangunan, dll.

Dadang Solihin adalah peserta terbaik Diklat Kepemimpinan Tingkat II Angkatan XXIX tahun 2010 Lembaga Administrasi Negara (LAN) RI Jakarta dan peserta terbaik Program Pendidikan Reguler Angkatan (PPRA) XLIX tahun 2013 Lembaga Ketahanan Nasional (Lemhannas) RI. Ia dinyatakan lulus Dengan Pujian serta dianugerahi Penghargaan *Wibawa Seroja Nugraha*.

Karya-karyanya tersebar di berbagai media terutama di dunia maya. Silahkan email [dadangsol@gmail.com](mailto:dadangsol@gmail.com) HP 08129322202 web: <http://dadang-solihin.blogspot.co.id>



Dadang Solihin



NBP. C. 83610815491

# MATERI

- **Proses Penyelesaian masalah**
- **Analisis ATHG**
- **Analisis SWOT**



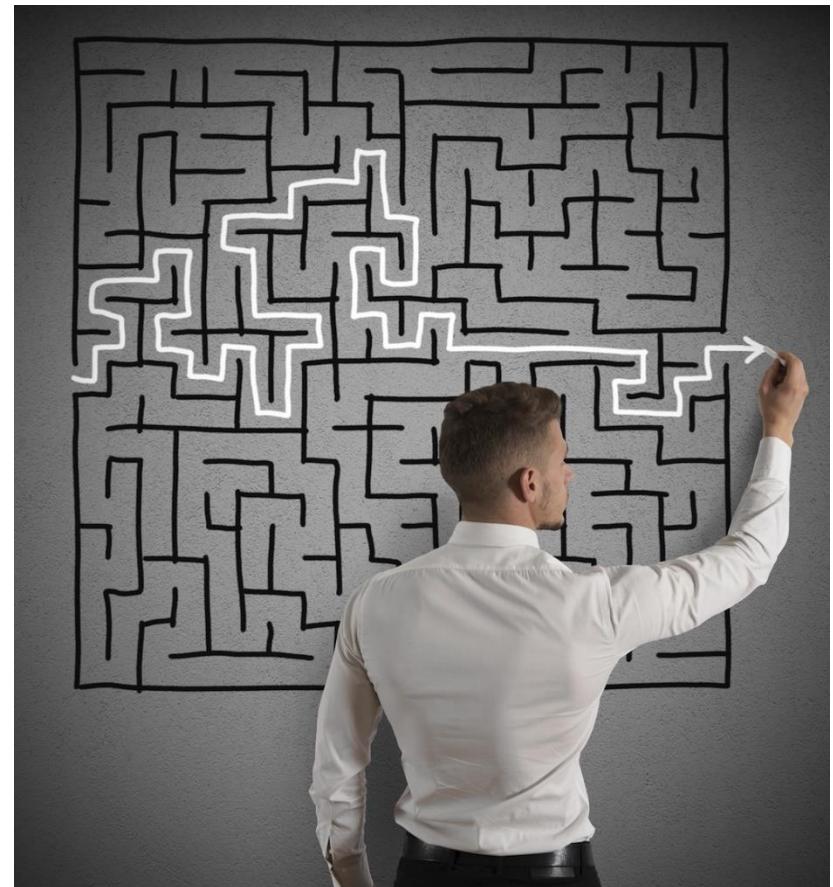


# PROSES PENYELESAIAN MASALAH



# PROSES PENYELESAIAN MASALAH

1. Kenali dan Definisikan Masalah
2. Kumpulkan Fakta dan Buat Asumsi
3. Definisikan Simpulan dan Buat Kriteria
4. Bangun Kemungkinan Solusi
5. Analisis dan Bandingkan Kemungkinan Solusi
6. Pilih dan Terapkan Solusi
7. Analisis Keefektifan Solusi

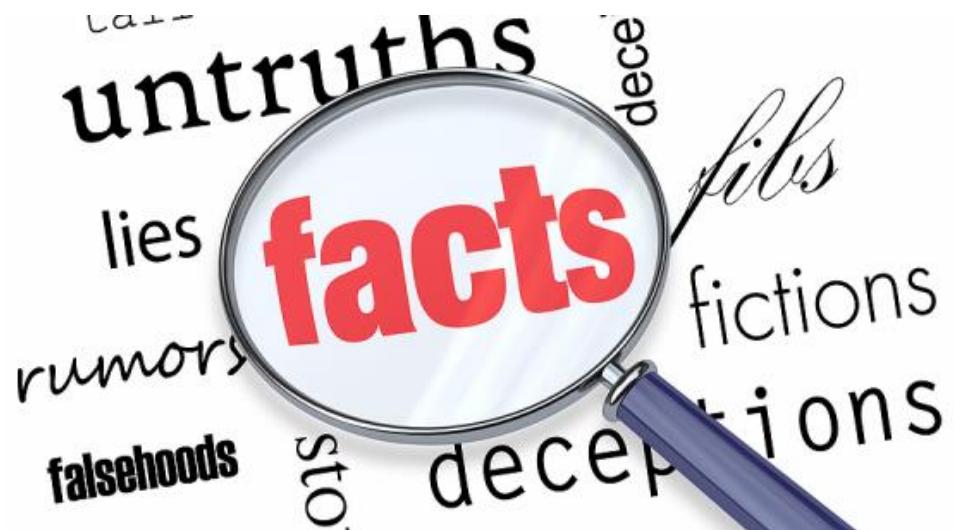


# #1 APA MASALAHNYA?



## #2 FAKTA DAN ASUMSI

- 1. Fakta-** Pernyataan tentang masalah yang dianggap benar atau memiliki bukti positif.
- 2. Asumsi-** Pernyataan yang digunakan untuk menggantikan fakta yang penting namun hilang atau tidak diketahui.



**KBBI:** **asumsi/asum·si/** n1 dugaan yang diterima sebagai dasar

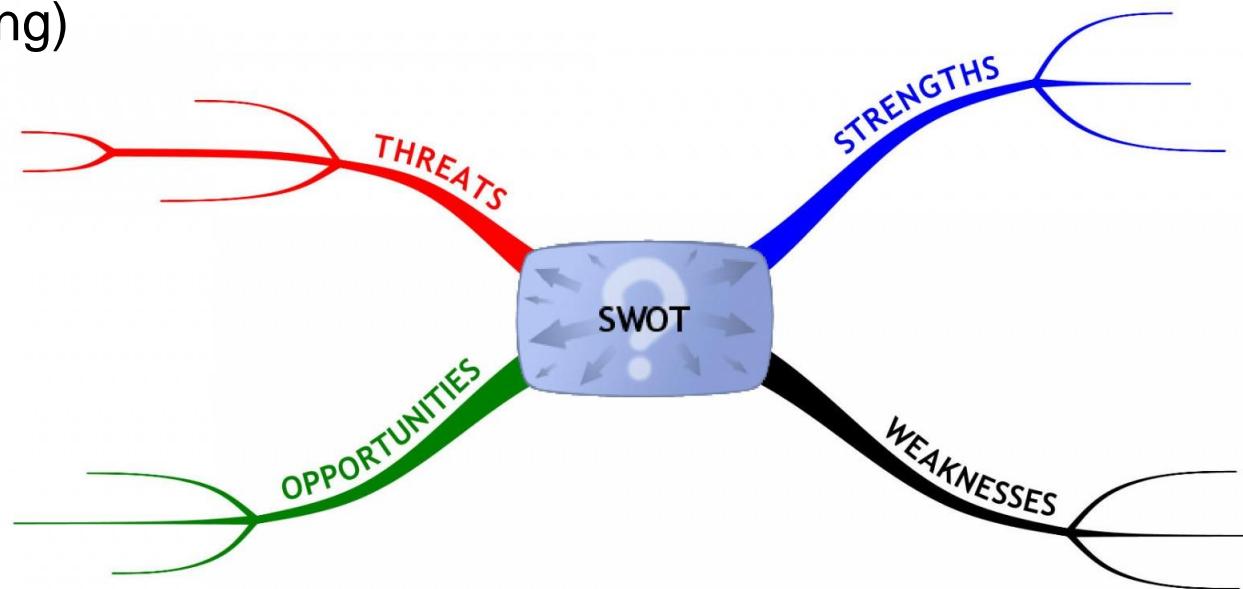
# #3 DEFINISIKAN PERNYATAAN AKHIR DAN BUAT KRITERIA

1. Sasaran dan Tujuan berdasarkan Simpulan
2. Kriteria
3. **Seleksi**- digunakan untuk mendapatkan solusi valid
4. **Evaluasi**- digunakan untuk membandingkan solusi



# #4 BANGUN KEMUNGKINAN SOLUSI

1. Brain Storming
2. Pemetaan Pola Pikir (Mind Mapping)



# #5 ANALISIS DAN BANDINGKAN KEMUNGKINAN SOLUSI

1. Gunakan kriteria evaluasi pra-penentuan
2. Kembali ke “Fakta dan Asumsi” atau “Buat Kriteria” bila perlu



# #6 PILIH DAN GUNAKAN SOLUSI TERRBAIK

1. Buat Keputusan
2. Dapat diterima, Mungkin, dan Cocok



# #7 ANALISIS KEEFEKTIFAN SOLUSI

1. Mungkin butuh waktu
2. Jika berhasil, lanjutkan!



# HAMBATAN PENYELESAIAN MASALAH

1. Takut Gagal
2. Kacamata Kuda
3. Terlalu Serius
4. Terlalu Yakin
5. Ikatan Budaya
6. Takut Tidak Tahu
7. Tekanan (dari) Atasan





# Analisis ATHG

# Nasib Indonesia Jika Donald Trump Jadi Presiden AS?



# Reklamasi Jakarta Utara



# ATHG: Ancaman, Tantangan, Hambahan, dan Gangguan



# Analisa Potensi ATHG



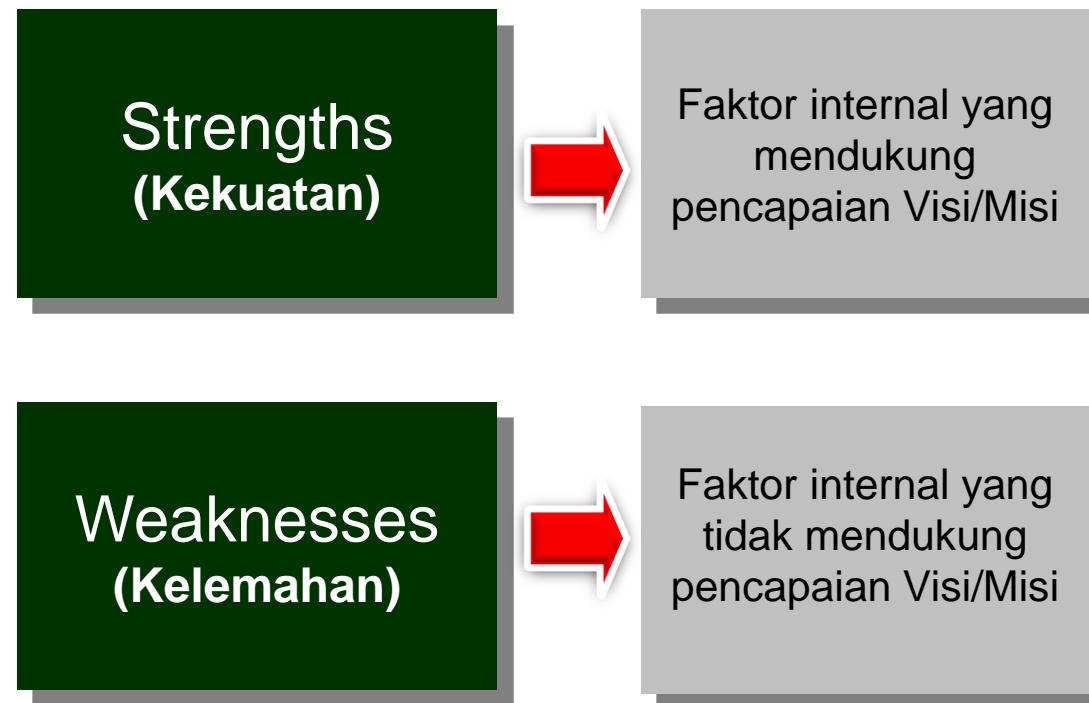


# Analisis SWOT

# Analisis SWOT



# Identifikasi Faktor Internal



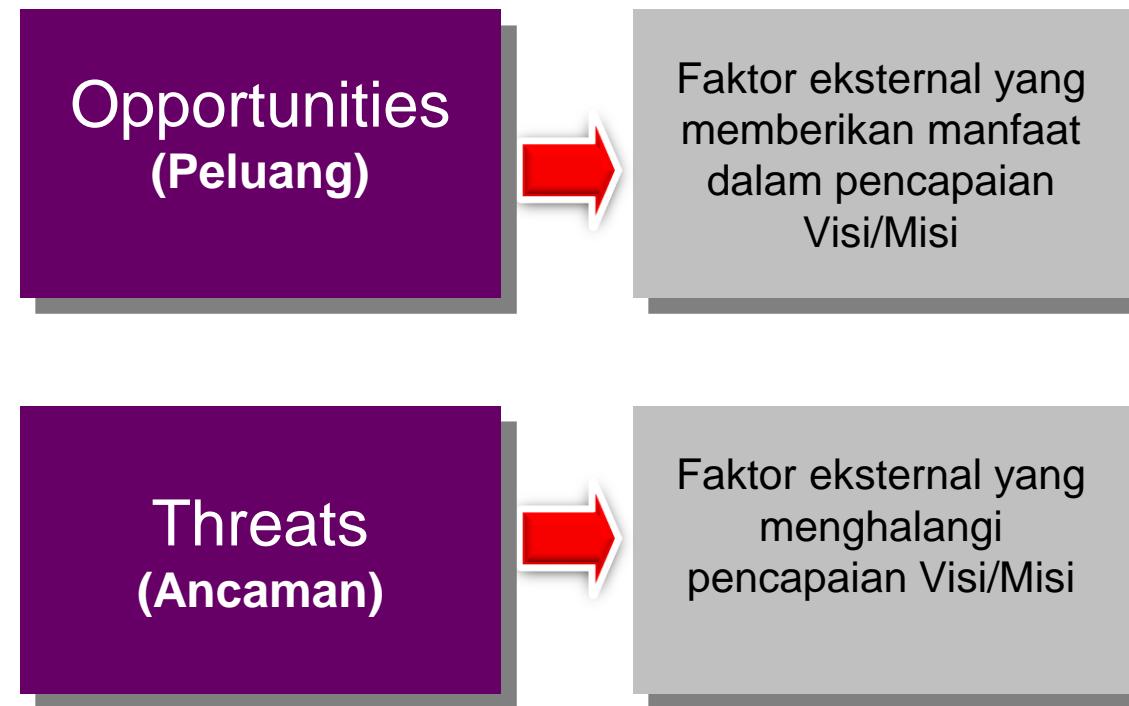
# Strengths (Kekuatan)

No	Variabel	NU	BF	NUxBF
1	Kemampuan bergerak cepat dan tepat	2	15	30
2	Disiplin yang tinggi	5	40	200
3	Solidaritas dan jiwa korsa	4	20	80
4	Panutan bagi mahasiswa lain	1	10	10
5	Percaya diri dan mampu mengambil keputusan	3	15	45
	<b>Jumlah</b>		100	<b>365</b>

# Weaknesses (Kelemahan)

No	Variabel	NU	BF	NUxBF
1	Lemahnya koordinasi antara anggota dan arogansi senior	3	15	45
2	Kurangnya dana	5	40	200
3	Anggota kurang bertanggung jawab	2	15	30
4	Kurang disiplin, malas kuliah	1	5	5
5	Kurang menyadari makna kemenwaan	4	25	100
	<b>Jumlah</b>		100	<b>380</b>

# Identifikasi Faktor Eksternal



# Opportunities (Peluang)

No	Variabel	NU	BF	NUxBF
1	Mendapatkan beasiswa	2	15	30
2	Mendapatkan pekerjaan, mudah masuk TNI	3	15	45
3	Landasan hukumnya kuat	1	10	10
4	Peluang jadi pemimpin	4	25	100
5	Relasi kuat	5	35	175
	<b>Jumlah</b>		100	<b>360</b>

# Threats (Ancaman)

No	Variabel	NU	BF	NUxBF
1	Lemahnya kaderisasi	3	20	60
2	Paradigma negatif ttg Menwa melalui medsos	4	25	100
3	Penghancuran menwa melalui narkoba	1	5	5
4	Menjadi alat politik	5	40	200
5	Bahaya laten komunisme	2	10	20
	<b>Jumlah</b>		100	<b>385</b>

# Strategi Apa yang Paling Dominan?

1. Strategi SO → S + O = 365 + 360 = 725
2. Strategi WO → W + O = 380 + 360 = 740
3. Strategi ST → S + T = 365 + 385 = 750
4. Strategi WT → W + T = 380 + 385 = 765

# Strategi Apa untuk Mencapai Visi/Misi?

- 1. Strategi SO** Gunakan Kekuatan untuk memanfaatkan Peluang
- 2. Strategi WO** Atasi Kelemahan dengan memanfaatkan Peluang
- 3. Strategi ST** Gunakan Kekuatan untuk menghindari atau mengatasi Ancaman
- 4. Strategi WT** Minimalkan Kelemahan dan hindari Ancaman

# Kesimpulan: Variabel untuk Membangun Strategi Terpilih: WT

1. Perkuat koordinasi antara anggota dan arogansi senior
2. Gali sumber-sumber pendanaan
3. Tingkatkan kualitas SDM anggota, termasuk peningkatan disiplin.
4. Tingkatkan semangat anggota untuk mengikuti perkuliahan
5. Tingkatkan kesadaran anggota akan makna kemenwaan
6. Perkuat kaderisasi
7. Perkuat paradigma positif ttg Menwa melalui medsos
8. Hindari penghancuran menwa melalui narkoba
9. Hindari Menwa menjadi alat politik
10. Hindari bahaya latent komunisme

# Terima Kasih

