#### **BAB II**

#### LANDASAN TEORI

### 2.1 Teori Sinyal (Signalling Theory)

Teori sinyal atau isyarat menurut Brigham dan Ehrhardt (2005) adalah suatu tindakan yang diambil manajemen perusahaan yang memberikan petunjuk bagi investor tentang bagaimana manajemen mendatangkan prospek perusahaan,

Teori Sinyal dapat dikatakan sebuah tindakan yang diambil oleh manajemen perusahaan yang memberikan petunjuk kepada investor tentang bagaimana manajemen memandang prospek perusahaan. Manajemen akan memberikan informasi yang merupakan unsur penting bagi investor dan pelaku bisnis karena informasi pada hakikatnya menyajikan keterangan, catatan, atau gambaran baik untuk keadaan masa lalu, saat ini maupun keadaan yang akan datang bagi kelangsungan hidup suatu perusahaan dan bagaimana pasaran efeknya. Informasi yang dipublikasikan sebagai suatu pengumuman akan memberikan sinyal bagi investor dalam pengambilan keputusan (Besley dan Brigham, 2008).

Teori sinyal (*Signalling Teory*) telah dikembangkan oleh Brigham dan Houston (2010). Teori ini mengemukakan bagaimana suatu perusahaan ataupun bank dapat memberikan sinyal atas informasi kinerja keuangannya terhadap pengguna laporan keuangan. Adanya teori sinyal diharapkan untuk

memberikan informasi mengenai laporan keuangan yang relevan sehingga dapat menjadi pertimbangan atas pengembilan keputusan. Dalam laporan keuangan mencerminkan adanya kinerja keuangan yang baik, sehingga semakin baik kinerja keuangan maka akan semakin baik pertumbuhan bank. Hubungan teori ini dengan kinerja keuangan memberikan respon baik karena adanya informasi asimetri yang ditunjukan kepada investor. Hal ini membuktikan babwa pengukuran kinerja keuangan merupakan hal yang penting dalam hubungan manajemen dan pemilik modal, dikarenakan dari informasi tersebut dilain sisi investor akan mengetahui apakah bank tersebut dapat memberikan keuntungan atau tidak. Jika bank tersebut dapat memberikan keuntungan, pihak investor akan tertarik untuk menanamkan modalnya pada bank-bank tersebut. Sehingga semakin baik signal maka dapat menentukan pertumbuhan suatu bank.

Dari pengertian diatas dapat disimpulkan bahwa Signalling theori menjelaskan perusahaan mempunyai peran penting untuk memberikan informasi laporan keuangan pada pihak eksternal. Dorongan perusahaan untuk memberikan informasi karena terdapat asimetri informasi antara perusahaan dan pihak luar karena perusahaan mengetahui lebih banyak mengenai perusahaan dan prospek yang akan datang dari pada pihak luar (investor dan kreditor).

#### 2.2 Kinerja Keuangan

Kinerja keuangan merupakan hal penting yang harus dicapai oleh setiap perusahaan dimanapun, karena kinerja merupakan cerminan dari kemampuan perusahaan dalam dan mengelola mengalokasikan sumberdayanya. Indikator yang paling tepat untuk mengukur kinerja suatu bank adalah profitabilitas. Ukuran profitabilitas yang digunakan oleh industri perbankan lebih tepatnya *Return on Assets* (ROA) yang dapat memfokuskan kemampuan perusahaan untuk memperoleh earning dalam operasi perusahaan, sedangkan Returun on Equity (ROE) hanya mengukur return yang diperoleh dari investasi pemilik perusahaan dalam bisnis tersebut (Pinasti, 2018). Sehingga dalam penelitian ini ROA digunakan sebagai ukuran kinerja perbankan.

Kinerja keuangan penting bagi perusahaan untuk menilai kemampuan perusahaan untuk beroperasi secara efisien, menguntungkan, untuk bertahan hidup, tumbuh dan bereaksi terhadap peluang dan ancaman. Kelangsungan hidup sebagian besar lembaga keuangan sepenuhnya tergantung pada program pinjaman yang sukses yang berputar pada dana dan pembayaran pinjaman. Oleh Karena itu, sumber utama pendapatan untuk perbankan berasal dari aset (Nixon, 2018).

Dalam penelitian ini rasio kinerja keuangan bank adalah proksi melalui pengembalian asset *Return On Assets* (ROA). *Return On Assets*  (ROA) berfungsi untuk mengukur efektivitas perusahaan dalam menghasilkan laba dengan memanfaatkan aset yang dimiliki. Semakin besar *Return On Assets* (ROA) yang dimiliki oleh suatu perusahaan, semakin efisien penggunaan aset sehingga akan memperbesar keuntungan. Keuntungan besar akan menarik investor karena perusahaan memiliki tingkat pengembalian yang tinggi (Said dan Ali, 2016).

Return On Asset (ROA) merupakan rasio profitabilitas yang menunjukkan kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba secara efisien dari total aset yang dimiliki. Semakin besar kinerja rata-rata ROA perusahaan, maka semakin baik profitabilitas perusahaan tersebut, karena tingkat pengembalian semakin besar dalam meghasilkan laba. ROA adalah salah satu faktor internal yang digunakan untuk mengukur efektivitas perusahaan dalam menghasilkan laba dengan menggunakn aset yang dimiliki (Atidhira, 2017).

Sedangkan menurut Yusuf (2018) *Return On Assets* (ROA) digunakan untuk menunjukkan kemampuan perusahaan menghasilkan laba dengan menggunakan total aset yang dimiliki. *Return On Asset* (ROA) menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba dari aktiva yang digunakan.

Hantono (2017), rasio *Return on Assets* (ROA) ini dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$ROA = \frac{Laba \text{ Bersih Setelah Pajak}}{Total \text{ Aset}} \times 100\%$$

Dalam penelitian ini pengukuran kinerja keuangan bank diukur dengan menggunakan rasio laba bersih terhadap total aset. Kriteria peringkat komponen *Return On Assets* (ROA) sebagai berikut:

Tabel 2.1

Matriks Kriteria Peringkat Komponen *Retern On Assets* (ROA)

Rasio	Peringkat	Predikat
ROA > 1,5%	1	Sangat baik
$1,25\% < ROA \le 1,5\%$	ERSI	Baik
$0.5\% < ROA \le 1.25\%$	3	Cukup
$0 < ROA \le 0.5\%$	4	Tidak baik
ROA ≤ 0%	24.5	Sangat tidak baik

Sumber: SE BI No. 17/11/PBI/2015

## 2.3 Non Performing Loan (NPL)

Dalam melakukan pemberian kredit kepada nasabah, bank akan dihadapkan pada resiko kredit yang tidak mampu dibayar oleh debitur sehingga menimbulkan kredit bermasalah. Untuk mengetahui kualitas aset dapat diketahui atau dapat diukur dengan menggunakan rasio *Non Perfoming Loan* (NPL).

NPL (Non Perfoming Loan) atau yang artiannya kredit bermasalah atau kredit macet adalah kredit yang didalamnya terdapat hambatan yang disebabkan oleh 2 unsur yakni dari pihak perbankan dalam menganalisis

maupun dari pihak nasabah yang dengan sengaja atau tidak sengaja dalam kewabannya tidak melakukan pembayaran (Kasmir, 2016).

Sedangkan menurut Bioshop (2018), NPL (*Non Perfoming Loan*) merupakan salah satu pengukuran dari rasio resiko usaha bank yang menunjukan besarnya resiko kredit bermasalah yang ada pada suatu bank. Kredit bermasalah diakibatkan oleh ketidak lancaran pembayaran pokok pinjaman dan bunga yang secara langsung dapat menurunkan kinerja bank dan menyebabkan bank tidak efisien.

Non Performing Loan (NPL) menunjukkan kemampuan manajemen bank dalam mengelola kredit bermasalah yang diberikan oleh bank, artinya semakin tinggi NPL maka semakin buruk kualitas kredit bank yang menyebabkan jumlah kredit bermasalah semakin besar dan bank dalam kondisi bermasalah semakin besar yang diakibatkan tingkat pengembalian kredit macet (Dendawijaya, 2015).

Dari pernyataan diatas dapat disimpulkan bahwa pengertian *Non Perfoming Loan* (NPL) merupakan rasio untuk mengukur besarnya resiko kredit bermasalah pada suatu bank yang diakibatkan oleh ketidak lancaran nasabah dalam melakukan pembayaran. Menurut peraturan BI Nomor 17/11/PBI/2015 tentang Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum, semakin tinggi nilai *Non Perfoming Loan* (NPL) diatas 5% maka bank tersebut tidak

sehat. Jika bank dikategorikan tidak sehat otomatis bank tersebut memiliki kinerja yang buruk.

Hantono (2017), rasio *Non Performing Loan* ini dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$NPL = \frac{\text{Kredit Bermasalah}}{\text{Total Kredit}} \times 100\%$$

Kriteria penilaian berdasarkan peringkat komponen Non Performing

Loan (NPL) dapat dilihat pada table 2.1

Tabel 2.2

Matriks Kriteria Peringkat Komponen Non Performing Loan (NPL)

NPL	Nilai Risiko	Predikat Risiko
≤ 2%	1	Sangat baik
$2\% \le NPL < 5\%$	2	Baik
5% ≤ NPL < 8%	A PERS	Cukup
8% ≤ NPL < 12 <mark>%</mark>	4	Tidak baik
12% < NPL	5	Sangat tidak baik

Sumber: SE BI No.17/11/PBI/2015

### 2.4 Net Interest Margin (NIM)

Net Interest Margin (NIM) merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan manajemen bank dalam mengelola asset produktifnya untuk menghasilkan pendapatan bunga bersih. Selain itu NIM juga merupakan faktor kebijakan penting karena menunjukan seberapa efisien kinerja bank dalam mengelola Dana Pihak Ketiga (DPK) yang akan dialokasikan sebagai pinjaman dan akan menghasilkan bunga bagi bank. Semakin besar rasio ini maka meningkatnya pendapatan bunga atas aset produktif yang dikelola bank, sehingga kemungkinan suatu bank dalam kondisi bemasalah semakin kecil (Moussa dan Majouj, 2016).

Pengertian *Net Interest Margin* (NIM) menurut Obied (2017), merupakan salah satu faktor terpenting yang mengukur efisiensi bank sebagai perantara yang mengelola tabungan dan memberikan pinjaman. Menurut beberapa penelitian, tingginya NIM adalah penghalang untuk investasi dan kemungkinan besar akan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi secara beragam, terutama di negara berkembang.

Sedangkan menurut Silaban (2017), Net Interest Margin (NIM) adalah rasio unuk mengukur kemampuan manajemen bank untuk menghasilkan pendapatan bunga dengan memperhitungkan kinerja bank untuk menyalurkan kredit, karena pendapatan operasional bank sangat tergantung pada perbedaan antara bunga dan kredit yang disalurkan.

Dari pengertian diatas dapat disimpulkan *Net Interest Margin* (NIM) rasio dari perbandingan antara pedapatan bunga bersih terhadap asset produktif. Pendapatan bunga bersih diperoleh dari pendapatan bunga

dikurangi beban bunga. Aset produktif yang diperhitungkan adalah asset produktif yang menghasilkan bunga seperti penempatan pada bank lain, surat berharga, penyertaan dan kredit yang diberikan. Semakin tinggi rasio ini maka akan meningkatkan pendapatan bunga atas aktiva produktif yang dikelola bank sehingga keuntungan semakin meningkat, sehingga dapat disimpulkan bahwa semakin besar NIM suatu bank, maka semakin besar pula *Return on Assets* (ROA) perusahaan tersebut, yang berarti kinerja keuangan tersebut semakin membaik atau meningkat.

Menurut Widiyanto (2015), untuk mengukur Net Interst Margin (NIM) dapat dirumuskan sebagai berikut:

Penilaian Kesehatan Bank Umum untuk rasio Net Income Margin (NIM) adalah 6%. Semakin tinggi Net Interest Margin (NIM) menunjukkan semakin tinggi efektivitas bank dalam penempatan aktiva produktif dalam bentuk kredit. Dan semakin besar rasio Net Interest Margin (NIM) maka akan meningkatkan pendapatan bunga atas aktiva produktif yang dikelola bank dengan baik sehingga dapat mengidekasikan keadaan suatu bank dalam kondisi bermasalah yang semakin kecil.

Tabel 2.3

Matriks Kriteria Peringkat Komponen *Net Interest Margin* (NIM)

NIM	Peringkat	Keterangan
NIM > 3%	1	Sangat baik
2% < NIM ≤ 3%	2	Baik
1,5% NIM ≤ 2%	3	Cukup baik
$1\% < NIM \le 1,5\%$	4	Kurang baik
NIM ≤ 1%	5/	Tidak baik

Sumber: SE BI No.17/11/PBI/2015

## 2.5 Loan to Deposit Ratio (LDR)

Menurut Kasmir (2016), LDR (*Loan to Deposit Rasio*) adalah rasio yang digunakan untuk mengukur komposisi jumlah kredit yang diberikan dibandingkan dengan jumlah dana masyarakat dan modal sendiri yang digunakan.

Sedangkan menurut Hantono (2017), mendefinisikan *Loan to Deposit Ratio* (LDR) adalah salah satu cara untuk mengukur tingkat likuiditas bank. Semakin tinggi angkanya, semakin tidak likuid posisi bank yang bersangkutan. Ini dapat terjadi karena pinjaman tidak hanya dibiayai oleh deposan, tetapi juga dana diperoleh dari giro yang sewaktu-waktu dapat ditarik kapan saja oleh pemiliknya sehingga dapat mengakibatkan likuiditas bank yang lebih tinggi karena dana masih tertanam dalam pinjaman yang belum jatuh tempo, sehingga nilai LDR akan meningkat.

Loan to Deposit Rasio (LDR) merupakan perbandingan total kredit terhadap Dana Pihak Ketiga (DPK) yang dihimpun oleh Bank. Rasio ini akan menunjukan tingkat kemampuan bank dalam menyalurkan dananya yang berasal dari masyarakat (berupa: Giro, Tabungan, Deposito Berjangka, Sertifikat Berjangka dan Kewajiban Segera Lainnya) dalam bentuk kredit. Jika dikembangkannya tidak hanya terhadap kredit tetapi ditambah dengan Surat Berharga Yang Diterbitkan (Obligasi) dan Modal Inti (Riyadi, 2015).

Dari pengertian Loan to Deposit Rasio (LDR) menurut para ahli diatas, maka dapat disimpulkan bahwa Loan to Deposit Ratio (LDR) adalah rasio yang mengukur sejauh mana kemampuan bank dalam membayar kembali penarikan dana yang dilakukan deposan dengan mengendalkan kredit yang diberikan sebagai sumber likuiditasnya. Semakin tinggi rasio ini maka semakin rendahnya likuiditas bank yang bersangkutan. Namun sebaliknya, jika semakin rendah rasio Loan to Deposit Rasio (LDR) maka semakin tinggi likuiditas bank yang bersangkutan. Rasio ini juga merupakan indikator kerawanan dan kemampuan suatu bank.

Hantono (2017), rasio *Loan to Deposit Rasio* ini dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$LDR = \frac{Jumlah \ Kredit \ yang \ diberikan}{Jumlah \ dana \ pihak \ ketiga} \ X \ 100\%$$

Ketentuan *Loan to Deposit Rasio* menurut Bank Indonesia No.17/11/PBI/2015 perihal penilaian tingkat kesehatan bank umum, menyatakan bahwa tingkat kesehatan bank untuk kepentingan semua pihak yang terkait, maka Bank Indonesia menetapkan :

- 1. Untuk *Loan to Deposit Rasio* sebesar 110% atau lebih diberi nilai kredit nol (0), artinya likuiditas bank tersebut tidak sehat.
- 2. Untuk Loan to Deposit Rasio dibawah 110% diberi kredit 100, artinya likuiditas bank tersebut sehat.

Rasio ini juga merupakan indikator kerawanan dan kemampuan suatu bank, dimana sebagian pratiksi perbankan menyepakati bahwa batas aman *Loan to Deposit Rasio* dari suatu bank adalah 80%. Namun, batas toleransi berkisar anatara 92%-110%.

Tabel 2.4

Matriks Kriteria Peringkat Komponen *Loan to Deposit Rasio* (LDR)

Ra <mark>sio</mark>	Peringkat	Predikat
LDR ≤ 80%	T	Sangat baik
80% < LDR ≤ 92%	2	Baik
$92\% < LDR \le 100\%$	3	Cukup
100% < LDR < 110%	4	Tidak baik
LDR > 110%	5	Sangat tidak baik

Sumber: SE BI No.17/11/PBI/2015

Jadi dapat disimpulkan bahwa *Loan to Deposit Rasio* (LDR) yang terlalu tinggi memberikan indekasi semakin rendahnya kemampuan likuiditas bank yang bersangkutan, hal ini disebabkan karena jumlah dana yang diperlukan untuk membiayai kredit menjadi semakin besar. Sebaliknya, jika *Loan to Deposit Rasio* yang rendah menunjukkan tingkat ekspansi kredit yang rendah dibandingkan dengan dana yang diterimanya.

### 2.6 Penelitian Terdahulu

Peneliti melakukan review terhadap penelitian terdahulu dalam jurnal international, diantaranya:

Tabel 2.5

Hasil Penelitian Sebelumnya

TAT .	T 1 1 (4 1 ) N	77	41
No	Judu <mark>l (tahun), N</mark> ama	Variabel	Hasil Penelitian
	<b>Peneliti</b>		
1.	Determinants Of	Independen (X)	Hasil penelitian
	Commercial Banks'	XI: NPL-05	menunjukkan bahwa NPL
	Profitability In Malaysia	X2: NIM	menyatakan pengaruh
	(2019), Anis Sabrina	X3: LDR	signifikan terhadap ROA
	Iskandar, Norli <mark>za Che-</mark>	\ \ \	dan ROE, NIM mencatat
	Yahya, Zainora Ab		dampak paling signifikan
	Wahid	Dependen (Y)	pada ROA dan ROE. LDR
		Y1: ROA	memiliki pengaruh
		Y2: ROE	signifikan terhadap ROA.
2.	The Effect of Capital	Independen (X)	Hasilnya menunjukan
	Adequacy Ratio (CAR),	X1 : CAR	bahwa CAR dan LDR
	Non Performing Loan	X2: NPL	tidak signifikan
	(NPL), Operational	X3 : BOPO	berpengaruh terhadap
	`	X4 : NIM	1 0 1
	Efficiency (BOPO), Net	X5:LDR	ROA. Sedangkan NPL,

No	Judul (tahun), Nama Peneliti	Variabel	Hasil Penelitian
	Interest Margin (NIM), and Loan to Deposit Ratio (LDR) on Return on Assets (ROA), Yuhasril (2019)	Dependen (Y) Y: ROA	BOPO, NIM berpengaruh signifikan terhadap ROA.
4.	Non-Performing Loans & Bank Profitability: Study of joint Venture Bank in Nepal, Bishop Panta (2018)  The Effect of NPL, CAR, LDR, OER, and NIM to Banking Return On Asset (2018), Pedro Soares	Independen (X)  X1: NPL  X2: NIM  X3: SIZE  Dependen (Y)  Y: ROA  Independen (X)  X1: CAR  X2: LDR  X3: NPL  X4: OER (Operating Expense Ratio)  X5: NIM  Dependen (Y)  Y: ROA	Hubungan negatif dan signifikan antara NPL dan ROA. Demikian juga, NIM ditemukan memiliki hubungan positif dan signifikan dengan ROA. Dan ukuran bank menunjukkan koefisien negatif signifikan secara statistik.  Hasil analisis data secara persial NPL, CAR tidak berpengaruh terhadap ROA. OER berpengaruh signifikan dan negatif terhadap ROA. NIM berpengaruh signifikan dan positif terhadap ROA. Dan LDR berpengaruh signifikan dan negatif terhadap ROA. Dan LDR berpengaruh signifikan dan negatif terhadap ROA.
5.	Effect of Liquidity Risk on Performance of Islamic bank in Bangladesh (2018), Md. Mohiuddin Chowdhury	Independen (X)  X1 : LDR  X2 : Liquid risk asset  X3 : CAR	Hasilnya CAR, LDR memiliki hubungan signifikan terhadap ROA.  Sedangkan Liquid risk asset menunjukkan ada

No	Judul (tahun), Nama Peneliti	Variabel	Hasil Penelitian
	dan Shafir Zaman	Dependen (Y)	yang negatif hubungan
		Y : ROA	antara ROA.
6.	The Prediction of Third	Independen (X)	Hasilnya TPF, BIC, NPL
	Party Funds, Interest	X1: TPF	secara bersamaan memiliki
	Rates, and Non-	X2 : BIC	efek signifikan pada ROA.
	Performing Loan toward	X3: NPL	Dan LDR mempengaruhi
	Loan to Deposit Ratios	X4 : LDR	ROA tetapi tidak
	and Its Impact on Return		signifikan.
	on Assets (2018), Ni	Dependen (Y)	
	Nyoman	FRS.	
		Y: ROA	
7.	Impact of CAR, BOPO,	Independen (X)	CAR, BOPO berpengaruh
	NIM, NPL and LDR on		negatif terhadap ROA.
	ROA (Case Study of	XP: CAR	NIM, LDR berpengaruh
	Bank Registered in LQ45	X2:BOPO	positif terhadap ROA. NPL
	year 2017) (2018), Chaffi	X3: NIM	tidak memiliki pengaruh
	et al	X4:NPL	terhadap ROA.
		X5:LDR	T I
		/A2/	
	\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	Dependen (Y)	
		Y:ROA	
8.	The Impact of Capital	Independen (X)	Hasil pada bank domestik
	Adequacy Ratio (CAR),	X1 : CAR	CAR, NIM, LDR, dan CIR
	Net Interest Margin	X2 : NIM	memiliki pengaruh
	(NIM), and Loan to	X3 : LDR	signifikan terhadap ROA.
	Deposit Ratio (LDR),	X4: CIR	Sedangkan pada bank asing
	and Cost to Income Ratio		CAR dan CIR mennjukkan
	(CIR) (2017), Jovita et al	Dependen (Y)	pengaruh signifikan terhadap ROA.
		Y : ROA	•

No	Judul (tahun), Nama Peneliti	Variabel	Hasil Penelitian
9.	Determinan of Banks' Profitability: Empirical Evidence from Vietnam (2017), Phan Dai Thich	The Bank-characteristic variables  X1: NPL  X2: Equity  X3: Operating Expense  X4: Deposit  The macroeconomic variables  X5: Inflation  Pependen (Y)  Y: ROA	Hasil empiris menemukan bahwa faktor-faktor spesifik bank seperti rasio kredit macet (NPL), rasio biaya operasional terhadap total aset dan total rasio pinjaman terhadap total aset memiliki dampak negatif yang signifikan terhadap pengembalian aset (ROA), sedangkan rasio ekuitas terhadap aset memiliki hubungan positif secara signifikan. Namun, rasio deposito terhadap aset dan rasio inflasi tidak signifikan mempengaruhi pengembalian assets (ROA).
10.	The Effect of Capital Adequancy Ratio, Net Intereset Margin and Non-Performing Loan on Bank Profitability (2017), Pasaman Silaban	Independen (X) X1 : CAR X2 : NIM X3 : NPL  Dependen (Y) Y : ROA	Variabel CAR tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap ROA. NIM memiliki pengaruh yang signifikan terhadap ROA. NPL memiliki pengaruh negatif terhadap ROA.
11.	Effect of Capital Adequency Ratio (CAR), Loan to Deposit Ratio (LDR) and Non Perfomong Loan (NPL)	Independen (X)  X1 : CAR  X2 : LDR  X3 : NPL	CAR tidak berpengaruh terhadap ROA. Secara persial LDR tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA. NPL tidak

No	Judul (tahun), Nama Peneliti	Variabel	Hasil Penelitian
	to Return on Assets (ROA) (2017), Hantono	Dependen (Y) Y: ROA	berpengaruh signifikan terhadap ROA.
13.	Effect of Capital Adequency Ratio (CAR), Loan to Deposit Ratio (LDR), Non Performing Loan (NPL), and Expenses to Operation Income (BOPO) on ROA at The listed Banking Company in Indonesia Stock Exchange (BEI) Branch Batam (2017), David  Financial Ratio Analysis toward Profitability on Indonesia Banking (2016), Heri Susanto & Nur Kholis	Independen (X)  X1: CAR  X2: LDR  X3: NPL  X4: BOPO  Dependen (Y)  Y: ROA  Independen (X)  X1: CAR  X2: CR (Current Ratio)  X3: LDR  X4: NPL  X5: NIM  X6: BOPO  Dependen (Y)  Y: ROA	CAR, BOPO berpengaruh signifikan terhadap ROA. LDR tidak berpengaruh terhadap ROA. NPL berpengaruh terhadap ROA.  Variabel CAR dan NIM berpengaruh positif signifikan terhadap ROA. CAR, LDR, BOPO tidak berpengaruh secara persial terhadap ROA. NPL berpengaruh negatif signifikan terhadap ROA.
14.	Analysis the Influence of Capital Adequacy Ratio, Loan to Deposit Ratio, Operational Cost to	Independen (X)  X1 : CAR  X2 : NPL  X3 : LDR	Hasil secara persial CAR dan LDR memiliki pengaruh positif signifikan, OCOI memiliki pengaruh

No	Judul (tahun), Nama Peneliti	Variabel	Hasil Penelitian
	Operational Income, and	X4 : OCOI	signifikan negatif dan NPL
	Non Performing Loan		memiliki pengaruh positif
	towad Return on Assets (2015), Laora	Dependen (Y)	tetapi tidak signifikan terhadap ROA.
		Y:ROA	
15.	Banking intermediation,	Independen (X)	BOPO memiliki efek
	operational efficiency	V4 OFF	negatif dan signifikan
	and credit risk in the	X1 : OER X2 : NPL	terhadap ROA. Sedangkan
	banking profitability	X2: NPL X3: LDR	NPL berpengaruh positif
	(2015), Herry Achmad	AS . IDK	tetapi tidak signifikan
		IEKS/X	terhadap ROA. Dan LDR
	1/2/	Dependen (Y)	berpengaruh negatif tetapi
	/ 75/	V DOV	tidak signifikan terhadap
		Y:ROA	ROA.
16.	Impact of Loan Deposit	Independe n (X)	<mark>Hasiln</mark> ya LDR memiliki
	Rasio (LDR) on	XI:LDR	<mark>dampa</mark> k positif dan
	Profitability: Panel	AT LUK	signifikan terhadap ROA.
	Evidence from		
	Commercial Bank in		
	Malaysia (2014),	Dependen (Y)	
	Dhanuskodi dan	Y: ROA PS	
	Rengasamy	II. ROA	
17.	The Relationship	Independen (X)	Hasilnya ada korelasi
	between Net Interest	V MM	positif yang kuat antara
	Margin and Return On	X : NIM	NIM dengan ROA
	Assets of Listed Bank in		
	Ghana (2013), Victor		
	Curtis Lartey at el	Dependen (Y)	
		Y : ROA	

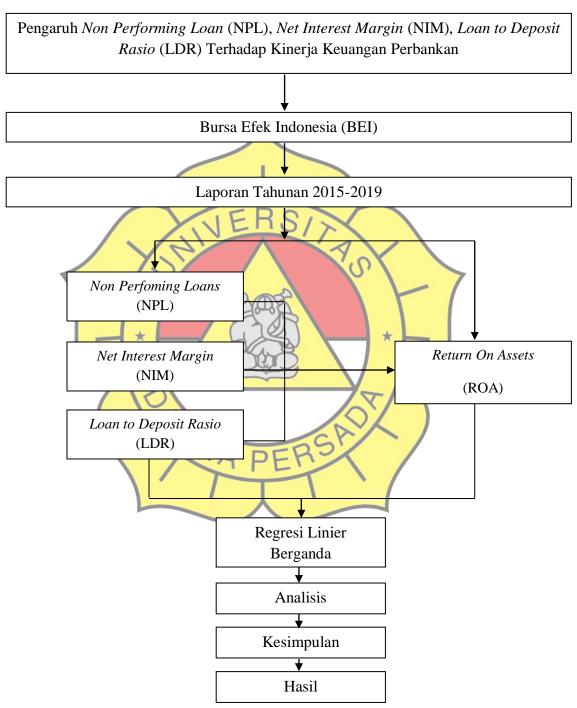
No	Judul (tahun), Nama	Variabel	Hasil Penelitian
	Peneliti		
18.	Determinants of Bank	Independen (X)	Hasilnya CAR
	Performance: The	W1 CAD	mempengaruhi ROA. NPL,
	Application of the	X1 : CAR X2 : LDR	BOPO, LDR tidak
	CAMEL Model to Banks	X3 : NPL	memiliki pengaruh
	Listed in China's Stock	X4: BOPO	terhadap ROA
	Exchanges from 2008 to		
	2011 (2012), Jie Liu dan	A	
	Witsaroot Pariyaprasert	Dependen (Y)	
		Y:ROA	

Sumber: Penelitian Terdahulu

# 2.7 Kerangka Pemikiran

Berdasarkan landasan teori dan hasil penelitian terdahulu, maka dibutuhkan suatu kerangka pemikiran yang dapat memenuhi landasan teoritis yang digunakan dalam penyusunan penelitian. Kerangka pemikiran yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

Gambar 2.6 Kerangka Pemikiran



Sumber: Data diolah penulis

## 2.7.1 Paradigma Pemikiran

Dalam penelitian ini menggunakan paragma ganda dengan variabel independen yang dapat dijelaskan melalui gambar berikut :

Gambar 2.7 **Model Variabel** Non Performing Loan (NPL) X1 Return on Assets (ROA) Net Interest Margin (NIM) Y X2 Loan to Deposit Rasio (LDR) X3 Keterangan: (NPL) terhadap Return On Assets (ROA) X<sub>1</sub>: Pengaruh *Non Performing Loan* X<sub>2</sub>: Pengaruh Net Interest Margin (NIM) terhadap Return On Assets (ROA) X<sub>3</sub>: Pengaruh Loan to Deposit Ratio (LDR) terhadap Return On Assets (ROA) Y: Return On Assets (ROA)

Gambar diatas untuk menunjukan arah penyusunan dari metodelogi penelitian ini dan mempermudah dalam pemahaman dan menganalisis masalah.

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh Non Performing Loan (NPL), Net Interest Margin (NIM), Loan to Deposit Ratio (LDR) terhadap Return on Assets (ROA).

### 2.8 Hipotesis Penelitian

#### 2.8.1 Terdapat pengaruh Non Perfoming Loan (NPL) (X<sub>1</sub>) terhadap ROA (Y)

NPL (Non Perfoming Loan) merupakan salah satu pengukuran dari rasio-resiko usaha bank yang menunjukan besarnya resiko kredit bermasalah yang ada pada suatu bank. Kredit bermasalah diakibatkan oleh ketidak lan<mark>caran pembayaran pokok pinjaman dan bunga yang secara</mark> langsung dapat menurunkan kinerja bank dan menyebabkan bank tidak efisien. Non performing loan (NPL) menunjukkan kemampuan manajemen bank dalam mengelola kredit bermasalah yang diberikan oleh bank, artinya semakin tinggi NPL maka semakin buruk kualitas kredit bank yang menyebabkan jumlah kredit bermasalah semakin besar dan bahk dalam kondisi bermasalah semakin besar yang di<mark>akibatkan tingkat pengembalian kredit</mark> macet. Menurut peraturan BI Nomor 17/11/PBI/2015 semakin tinggi nilai Non Perfoming Loan (NPL) diatas 5% maka bank tersebut tidak sehat. Jika bank dikategorikan tidak sehat otomatis bank tersebut memiliki kinerja yang buruk. Bank Indonesia mewajibkan bank melakukan penilaian kualitas aktiva dan menetapkan kualitas kredit kedalam 5 golongan yaitu Lancar, Dalam perhatian khusus, Kurang Lancar, Diragukan atau Macet. Penelitian menurut David, (2015) memperoleh hasil bahwa *Non Performing Loan* NPL berpengaruh positif terhadap *Return On Assets* (ROA). Adapun hipotesis yang dibangun:

H<sub>1</sub>: Non Perfoming Loan (NPL) berpengaruh positif terhadap ROA.

#### 2.8.2 Terdapat pengaruh Net Interest Margin (NIM) (X2) terhadap (ROA) (Y)

Net Interest Margin (NIM) merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan manajemen bank dalam mengelola asset produktifnya untuk menghasilkan pendapatan bunga bersih. Semakin besar rasio ini maka meningkatnya pendapatan bunga atas asset produktif yang dikelola bank, sehingga kemungkinan suatu bank dalam kondisi bemasalah semakin kecil. Standar yang ditetapkan oleh Bank Indonesia untuk rasio Net Income Margin (NIM) adalah 6%. Semakin tinggi Net Interest Margin (NIM) menunjukkan semakin tinggi efektivitas bank dalam penempatan aktiva produktif dalam bentuk kredit. Dan semakin besar rasio Net Interest Margin NIM maka akan meningkatkan pendapatan bunga atas aktiva produktif yang dikelola bank dengan baik sehingga dapat mengidekasikan keadaan suatu bank dalam kondisi bermasalah yang semakin kecil. Penelitian yang dilakukan oleh Soares (2018) memperoleh hasil NIM berpengaruh positif dan signifikan terhadap ROA. Adapun hipotesis yang dibangun:

 $H_2$ : Net Interest Margin (NIM) berpengaruh positif dan signifikan terhadap ROA

### 2.8.3 Terdapat pengaruh Loan to Deposit Rasio (LDR) (X3) terhadap ROA (Y)

Loan Deposit Rasio (LDR) adalah rasio likuiditas yang menggambarkan suatu bank mampu menyediakan dana yang akan ditarik oleh deposan dengan mengandalkan kredit sebagai sumber likuiditasnya. Rasio ini juga merupakan indikator kerawanan dan kemampuan suatu bank, dimana sebagian pratiksi perbankan menyepakati bahwa batas aman Loan to Deposit Rasio dari suatu bank adalah 80%. Namun, batas toleransi berkisar anatara 92%-110%. Penelitian yang dilakukan oleh Jie dan Witsaroot (2012) memperoleh hasil bahwa Loan to Deposit Rasio (LDR) berpengaruh positif signifikan terhadap Return On Assets (ROA). Adapun hipotesis yang dibangun:

H<sub>3</sub>: Loan to Deposit Rasio (LDR) berpengaruh positif signifikan terhadap
Return On Assets (ROA).

