

**PENGARUH CURRENT RATIO, DEBT TO ASSET RATIO,
DAN TOTAL ASSET TURNOVER TERHADAP
PROFITABILITAS**

**(Studi Kasus Perusahaan Subsektor Lembaga Pembiayaan Konvensional Yang Terdaftar Di
Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2019)**

***THE EFFECT OF CURRENT RATIO, DEBT TO ASSET RATIO,
AND TOTAL ASSET TURNOVER ON PROFITABILITY***

***(Case Study of Conventional Financing Institution Subsector Companies Listed on the
Indonesia Stock Exchange for the 2013-2019 Period)***

Oleh :

Novelia Karlina

2016410234

SKRIPSI

Untuk memperoleh gelar Sarjana dalam Ilmu Ekonomi Program Studi Manajemen pada
Universitas Darma Persada



**PROGRAM SARJANA
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS DARMA PERSADA
JAKARTA
2020**

LEMBAR PENGESAHAN

**PENGARUH *CURRENT RATIO*, *DEBT TO ASSET RATIO*, DAN
TOTAL ASSET TURNOVER TERHADAP PROFITABILITAS
(Studi Kasus Perusahaan Subsektor Lembaga Pembiayaan Konvensional Yang Terdaftar Di
Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2019)**

***THE EFFECT OF CURRENT RATIO, DEBT TO ASSET RATIO,
AND TOTAL ASSET TURNOVER ON PROFITABILITY***
(Case Study of Conventional Financing Institution Subsector Companies Listed on the
Indonesia Stock Exchange for the 2013-2019 Period)

Oleh :
Novelia Karlina
2016410234

SKRIPSI

Untuk memenuhi salah satu syarat ujian guna memperoleh gelar Sarjana dalam Ilmu
Ekonomi Program Studi Manajemen pada Universitas Darma Persada

Telah disetujui oleh Tim Penguji pada tanggal;

Jakarta, 12 Agustus 2020

Irma Citarayani, SE.,MSi
Pembimbing

Drs. Slamet R., Soengeng, MSi
Penguji I

Jombrik TPR, SE, MM
Penguji II

Irma Citarayani, SE.,MSi
Penguji III

Mu'man Nuryana, Ph. D
Dekan Fakultas Ekonomi

Dian A. Rahim, S.E., M.Si.
Ketua Jurusan Manajemen

LEMBAR PERSETUJUAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa:

Nama : Novelia Karlina

NIM : 2016410234

Jurusan : Manajemen

Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Judul Skripsi : **PENGARUH *CURRENT RATIO*, *DEBT TO ASSET RATIO*,
DAN *TOTAL ASSET TURNOVER* TERHADAP
PROFITABILITAS PADA PERUSAHAAN LEMBAGA
PEMBIAYAAN KONVENSIONAL**

Telah diperiksa, dikoreksi dan disetujui oleh dosen pembimbing untuk diajukan dan diuji dihadapan panitia penguji skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Darma Persada

Jakarta, 12 Agustus 2020

Mengetahui,

Menyetujui,

Dian A. Rahim, S.E., M.Si.
Ketua Jurusan Manajemen

Irma Citarayani, S.E., M.Si.
Dosen Pembimbing

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Novelia Karlina

Nim : 2016410234

Jurusan : Manajemen

Fakultas : Ekonomi

Dengan ini menyatakan bahwa telah menyelesaikan karya tulis dengan judul **PENGARUH *CURRENT RATIO*, *DEBT TO ASSET RATIO*, DAN *TOTAL ASSET TURNOVER* TERHADAP PROFITABILITAS PADA PERUSAHAAN LEMBAGA PEMBIAYAAN KONVENSIONAL** yang dibimbing oleh Ibu Irma Citarayani, S.E., M.Si. di Universitas Darma Persada. Karya tulis ini merupakan hasil karya asli yang penulis susun, bukan merupakan hasil jiplakan dan belum pernah dipublikasikan sebelumnya. Jika dikemudian hari terbukti dan ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan inii, maka penulis bersedia mempertanggungjawabkan segala risikonya.

Demikian pernyataan ini penulis buat dengan sebenar – benarnya.

Jakarta, 12 Agustus 2020

Yang membuat pernyataan,

Novelia Karlina

ABSTRACT

Novelia Karlina (2016410234), *Title: THE EFFECT OF CURRENT RATIO, DEBT TO ASSET RATIO, AND TOTAL ASSET TURNOVER ON PROFITABILITY (ROE)*. *Field of Science: Financial Management, under the guidance of Irma Citarayani, S.E., M.Si.*

This study aims to determine the effect of Current Ratio (CR), Debt to Asset Ratio (DAR), and Total Asset Turnover (TATO) on Profitability (ROE). This research was carried out by the method of collecting and processing annual financial statements for the period of 2013-2019 conventional financing institution companies and the like based on purposive sampling samples, there were 6 companies that met the sampling technique criteria. This study uses a data testing tool that is a classic assumption test and the data is analyzed using a multiple linear regression analysis tool.

The results of this study are as follows; partially current ratio (CR) does not affect profitability (ROE), a significance value of $0.152 > 0.05$ and $t\text{-count } -1.461 < t\text{-table } 2.02439$. Debt to Asset Ratio (DAR) has no effect on Profitability (ROE), a significant value of $0.524 > 0.05$ and $t\text{-count of } -0.643 < t\text{-table } 2.2439$. And Total Asset Turnover (TATO) effect on Profitability (ROE), a significance value of $0.000 < 0.05$ and $t\text{ arithmetic } 4.647 > t\text{ table } 2.02439$. But simultaneously Current Ratio (CR), Debt to Asste Ratio (DAR), and Total Asset Turnover (TATO) have an effect on Profitability with proven value of $0.000 < 0.05$ and $F\text{ count } 10.050 > F\text{ table } 2.85$. Adjusted R^2 value is 0.398 (39.8%) which means that the three independent variables are able to influence the dependent variable by 39.8% and the rest are influenced by other variables. The multiple linear regression equation in this study is formulated as follows:

$$Y = 0,017 - 0,010 X_1 - 0,0265 X_2 + 0,0734 X_3 + e$$

Keywords: Profitability (ROE), Current Ratio, Debt to Asset Ratio, and Total asset turnover

ABSTRAK

Novelia Karlina (2016410234), Judul : **PENGARUH *CURRENT RATIO* (CR), *DEBT TO ASSET RATIO* (DAR), DAN *TOTAL ASSET TURNOVER* (TATO) TERHADAP PROFITABILITAS (ROE)**. Bidang Ilmu: Manajemen Keuangan, dibawah bimbingan Irma Citarayani, S.E., M.Si.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Current Ratio* (CR), *Debt to Asset Ratio* (DAR), dan *Total Asset Turnover* (TATO) Terhadap Profitabilitas (ROE). Penelitian ini dilakukan dengan metode pengumpulan dan pengolahan data laporan keuangan tahunan periode 2013 – 2019 perusahaan lembaga pembiayaan konvensional berdasarkan sampel yang telah ditentukan *purposive sampling*, ada 6 perusahaan yang memenuhi kriteria teknik sampling. Penelitian ini menggunakan alat pengujian data yaitu uji asumsi klasik dan data dianalisis menggunakan alat analisis regresi linear berganda.

Hasil penelitian ini adalah sebagai berikut; secara parsial *Current Ratio* (CR) tidak berpengaruh terhadap Profitabilitas (ROE), nilai signifikansi sebesar $0,152 > 0,05$ dan t-hitung $-1,461 < t\text{-tabel } 2,02439$. *Debt to Asset Ratio* (DAR) tidak berpengaruh terhadap Profitabilitas (ROE), nilai signifikan sebesar $0,524 > 0,05$ dan t-hitung $-0,643 < t\text{-tabel } 2,02439$. Dan *Total Asset Turnover* (TATO) terdapat pengaruh positif terhadap Profitabilitas (ROE), nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ dan t-hitung $4,647 > t\text{-tabel } 2,02439$. Namun secara simultan *Current Ratio* (CR), *Debt to Asset Ratio* (DAR), dan *Total Asset Turnover* (TATO) berpengaruh terhadap Profitabilitas dengan dibuktikan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$ dan F-hitung $10,050 > F\text{-tabel } 2,85$. Nilai Adjusted R^2 sebesar 0,398 (39,8%) yang artinya ketiga variabel independen mampu mempengaruhi variabel dependen sebesar 39,8% dan sisanya dipengaruhi oleh variabel lain. Persamaan regresi linear berganda pada penelitian ini dirumuskan sebagai berikut:

$$Y = 0,017 - 0,010 X_1 - 0,0265 X_2 + 0,734 X_3 + e$$

Kata Kunci : Profitabilitas (ROE), *Current Ratio*, *Debt to Asset Ratio*, dan *Total Asset Turnover*.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena dengan rahmat, karunia, serta taufik dan hidayah-Nya lah saya dapat menyelesaikan penulisan laporan skripsi manajemen keuangan yang berjudul ***“Pengaruh Current Ratio (CR), Debt to Asset Ratio (DAR), dan Total Asset Turnover (TATO) Terhadap Profitabilitas (ROE) Pada Perusahaan Lembaga pembiayaan konvensional yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2013 - 2019”*** ini selesai sesuai yang direncanakan.

Penulis menyadari bahwa penyusunan laporan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Orang Tua dan Saudara – saudara penulis yang selalu memberikan do'a dan dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Irma Citarayani, S.E., M.Si., selaku dosen pembimbing skripsi yang telah berkenan membantu dan meluangkan waktunya memberikan bimbingan dalam penyusunan laporan skripsi ini, sehingga dapat selesai tepat waktu.
3. Bapak Drs. S. Rahedi Soengeng, M.Si., selaku dosen penguji sekaligus dosen pengajar yang telah menguji dan memberikan saran yang baik terhadap skripsi ini.

4. Bapak Jombrik TPR, SE, MM., selaku dosen penguji sekaligus dosen pengajar yang telah menguji dan memberikan saran yang baik terhadap skripsi ini.
5. Dian A.Rahim, S.E., M.Si., selaku Ketua Jurusan Manajemen yang telah mendukung dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. Ibu Resa Nurlaela Anwar, SE, MM selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan saran dan dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Bapak Mu'man Nuryana, Ph. D selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Darma Persada yang telah memberikan dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Darma Persada yang telah memberikan ilmu dan pengetahuannya selama masa pendidikan ditingkat sarjana.
9. Karyawan, Staff, dan semua Mahasiswa/i Fakultas Ekonomi Universitas Darma Persada yang telah memberikan dukungan dan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
10. Untuk teman-teman terdekat saya Egi, Dinda, Ari, Wasila, Ika, Eli, Natal, Ratu, Indah, Eka, Kila, Aan yang selalu memberikan dukungan selama ini sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.
11. Untuk teman SMK saya Indah, Diyan, Ciya, Camay, Nia, Amel dan Anisa yang selalu memberikan dukungan selama ini sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.

Demikian laporan skripsi ini dibuat, saran dan kritik yang sifatnya membangun sangat penulis harapkan. Semoga laporan skripsi ini dapat bermanfaat dan dapat memberikan sumbangan yang berarti bagi pihak yang membutuhkan.

Jakarta, 12 Agustus 2020

Novelia Karlina



DAFTAR ISI

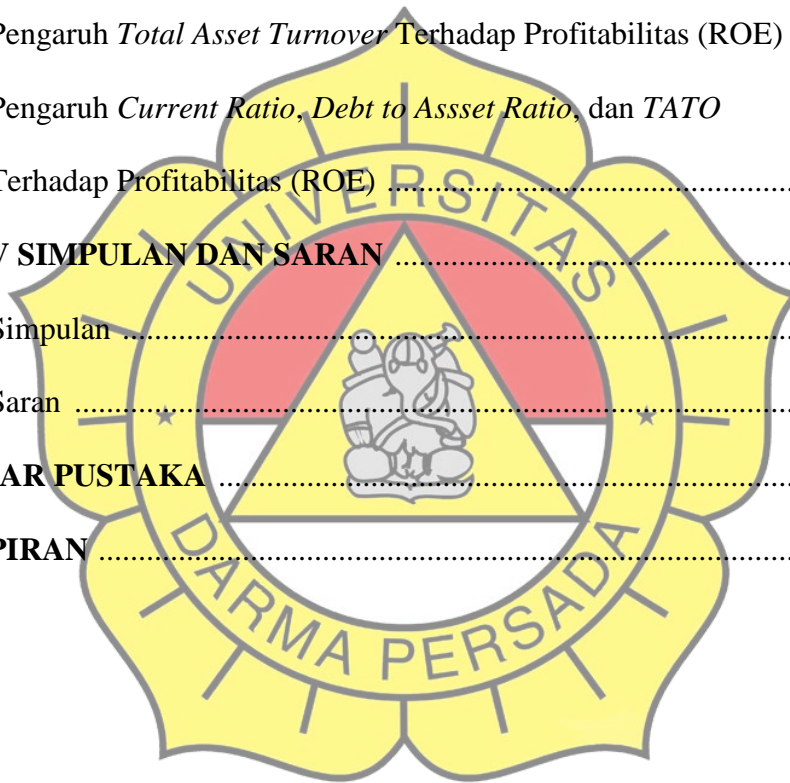
	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
ABSTRACT	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Penelitian	1
1.2. Identifikasi, Batasan, dan Rumusan Masalah	6
1.2.1. Identifikasi Masalah	6
1.2.2. Batasan Masalah	6
1.2.3. Rumusan Masalah	7
1.3. Tujuan Penelitian	8
1.4. Manfaat Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, & HIPOTESIS .	10
2.1. Landasan Teori	10
2.1.1. Lembaga Pembiayaan	10

1. Pengertian Lembaga Pembiayaan	10
2. Peranan Lembaga Pembiayaan	10
3. Jenis Perusahaan Lembaga Pembiayaan	11
4. Bidang Usaha Lembaga Pembiayaan	12
2.1.2. Manajemen Keuangan	15
1. Pengertian Manajemen Keuangan	15
2. Fungsi Manajemen Keuangan	16
2.1.3 Analisis Laporan Keuangan	18
2.1.4 Rasio – Rasio Keuangan	19
1. Rasio Likuiditas	20
2. Rasio Aktivitas	21
3. Rasio Hutang	23
4. Rasio Profitabilitas	24
5. Rasio Pertumbuhan	26
2.1.5 <i>Current Ratio</i> (CR)	27
2.1.5. <i>Debt to Asset Ratio</i> (DAR)	28
2.1.6. <i>Total Asset Turnover</i> (TATO)	29
2.1.7. <i>Return on Equity</i> (ROE)	30
2.2. Penelitian Terdahulu	31
2.3. Kerangka Pikir	38
2.3.1. Paradigma Penelitian	40
2.4. Hipotesis	41
2.4.1. Pengaruh <i>Current Ratio</i> Terhadap Profitabilitas	42

2.4.2. Pengaruh <i>Debt to Asset Ratio</i> Terhadap Profitabilitas	43
2.4.3. Pengaruh <i>Total Asset Turnover</i> Terhadap Profitabilitas	45
BAB III METODE PENELITIAN	47
3.1. Metode yang Digunakan	47
3.2. Operasional Variabel	47
3.2.1. Variabel Independen	47
3.2.2. Variabel Dependen	49
3.3. Sumber & Cara Penentuan Data	51
3.3.1. Waktu dan Lokasi Penelitian	51
3.3.2. Jenis Penelitian.....	51
3.3.3. Jenis & Sumber Data yang Digunakan	51
3.3.4 Populasi dan Sampel	52
1. Populasi	52
2. Sampel	52
3.4. Teknik Pengumpulan Data	53
1. Dokumentasi	54
2. Penelitian Kepustakaan	54
3.5. Rancangan Analisis & Uji Hipotesis	54
3.5.1. Uji Asumsi Klasik	54
1. Uji Normalitas	54
2. Uji Multikolinearitas	55
3. Uji Autokolerasi	56
4. Uji Heterokedastisitas	57

3.5.2. Alat dan Analisis Data	58
1. Analisis Regresi Linear Berganda	58
2. Analisis Koefisien Determinansi (R^2)	59
3.5.3. Uji Hipotesis	60
1. Uji Parsial (Uji t)	61
2. Uji F	62
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	63
4.1. Pengolahan Data	63
4.1.1. Daftar Perusahaan Sampel	63
4.1.2. Data Variabel Penelitian	64
4.1.3. <i>Descriptive Statistics</i>	66
4.2. Hasil Penelitian	68
4.2.1. Uji Asumsi Klasik	68
1. Uji Normalitas Data	69
a. Uji Kolmogorov Smirnov	70
b. Probability Plot (P-Plot)	71
2. Uji Multikolinearitas	72
3. Uji Autokorelasi	74
a. Uji Durbin Waston (dw)	74
b. Uji <i>Run Test</i>	75
4. Uji Heteroskedastisitas	76
4.2.2. Analisis Regresi Linear Berganda	78
4.2.3. Uji Hipotesis	79

1. Uji t	79
2. Uji F	82
3. Uji Koefisien Determinasi (Adjusted R ²)	84
4.3. Pembahasan Penelitian	85
4.3.1 Pengaruh <i>Current Ratio</i> Terhadap Profitabilitas (ROE)	85
4.3.2 Pengaruh <i>Debt to Asset Ratio</i> Terhadap Profitabilitas (ROE)	86
4.3.3 Pengaruh <i>Total Asset Turnover</i> Terhadap Profitabilitas (ROE)	87
4.3.4 Pengaruh <i>Current Ratio, Debt to Asset Ratio, dan TATO</i> Terhadap Profitabilitas (ROE)	88
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	89
5.1. Simpulan	89
5.2. Saran	90
DAFTAR PUSTAKA	92
LAMPIRAN	96



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu	32
Tabel 3.1. Definisi Operasional Variabel	50
Tabel 3.2. Daftar Perusahaan yang menjadi Objek Penelitian	53
Tabel 3.3. Koefisien Determinasi	60
Tabel 4.1. Kriteria Sampel Perusahaan	63
Tabel 4.2. Daftar Perusahaan Sampel	64
Tabel 4.3. Sampel Data Penelitian	64
Tabel 4.4. <i>Descriptive Statistics</i>	66
Tabel 4.5. Kolmogorov Smirnov	70
Tabel 4.6. Hasil Uji Multikolinearitas	73
Tabel 4.7. Hasil Uji Autokolerasi - Durbin Waston	74
Tabel 4.8. Posisi Nilai Durbin Waston	75
Tabel 4.9. Hasil Uji Autokolerasi – Run Test	76
Tabel 4.10. Hasil Uji Regresi Linear Berganda	78
Tabel 4.11. Hasil Uji t	81
Tabel 4.12. Hasil Uji F	83
Tabel 4.13. Hasil Uji Adjusted R ²	84

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1. Grafik Pertumbuhan Piutang, Total Hutang, dan Ekuitas ...	2
Gambar 2.1. Kerangka Pikir	39
Gambar 2.2. Paradigma Penelitian	40
Gambar 4.1. Grafik Uji Normalitas P-Plot	71
Gambar 4.2. Grafik Uji Heteroskedastisitas – Scatterplot	77

