

## BAB VI

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 6.1 KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada pemilihan *supplier* untuk pemenuhan barang rutin, ada beberapa hal yang dapat disimpulkan.

Kesimpulan pada penelitian ini yaitu:

1. Dalam penentuan skala prioritas pada kriteria-kriteria pemilihan *supplier* didapatkan beberapa kriteria-kriteria dari beberapa literatur, yaitu *quality, cost, delivery, flexibility, responsive, administration*. Berdasarkan metode *Analytical Hierarchy Process (AHP)* ini didapatkan kriteria *delivery* sebagai skala prioritas tertinggi dengan bobot 0.307.
2. Pada pemilihan *supplier* dengan metode *Quality Cost Delivery (QCD)* di peroleh PT. Megasatria Hiciter yang memiliki penilaian tertinggi. Begitu pula dengan menggunakan metode AHP, penilaian tertinggi diperoleh PT. Megasatria Hiciter dengan bobot 0.589, sedangkan PT. UPLIN mendapatkan bobot 0.411.

4. Melakukan penilaian kinerja atau pencapaian pelaksanaan *Supply Chain Management (SCM)* guna mengetahui perkembangan sekaligus bahan evaluasi perusahaan.



## DAFTAR PUSTAKA

I Nyoman Pujawan, *Supply Chain Management*, Institut Teknologi Sepuluh November Surabaya, Penerbit Guna Widya, 2005,

Chauliah Fatma Putri, 2012, *Pemilihan Supplier Bahan Baku Pengemas dengan Metode AHP (Analytical Hierarchy Process)*, Widya Teknika Vol.20 No.1 Maret 2012, ISSN.1411-0660:25-31,

Hayun, Anggara, 2008, *Pemilihan Supplier Folding Box dengan Metode AHP di PT.NIS*, ENASE Vol.4 No.2 Januari 2008, ISSN.1829-6378,

<http://repository.widyatama.ac.id/xmlui/bitstream/handle/123456789/1287/content.pdf?sequence=1>

uslim, Bilal dan Yani Iriani, *Pemilihan Supplier Bahan Baku Tinta dengan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) (Studi Kasus di PT. INFIGO)*, National Conference: Design and Application of Technology 2010,

rhasanah, Nunung, 2004, *Analisis Pemilihan Supplier Untuk Pemesanan Bahan baku Yang Optimal Menggunakan Metode AHP dan Fuzzy (Studi Kasus di PT. XYZ)*

<http://metodepenelitian.lecture.ub.ac.id/files/2010/05/pert5-skala-instrumentasipdf>

<http://jurnal.itats.ac.id/wpcontent/uploads/2013/02/Analisis-Pemilihan-Supplier-Bahan-Baku-Dengan-Menggunakan-Metode-Fuzzy-Analytical-Hierarchy-Process-FAHP.pdf>

# LAMPIRAN



Dari Nilai QCD dan bobot prioritas AHP dapat disimpulkan *supplier* yang dipilih adalah PT. Megasatria Hiciter.

## 6.2 SARAN

Dari pembahasan dan kesimpulan yang telah dipaparkan maka peneliti akan memberikan saran dalam pemilihan *supplier* pada pemenuhan kebutuhan rutin pada perusahaan ini.

Saran yang diberikan peneliti sebagai berikut:

1. Memperbaiki jaringan internet agar dapat diakses semua bagian dan pihak lain (*supplier*) yang terkait dengan pemesanan barang. Hal ini untuk mendukung intergrasi internet baik internal perusahaan maupun eksternal (*supplier* dan konsumen)
2. Menentukan jadwal dan materi training sehingga training dapat berjalan tepat sasaran. Selain itu, diperlukan cluster tenaga kerja berdasarkan *skill* dan pemahaman agar perusahaan dapat dengan mudah menentukan jenis training yang diperlukan.
3. Melakukan pengawasan dan penilaian secara intensif terkait kemampuan *delivery supplier*. Hal ini sebagai kontrol terhadap *supplier* terhadap waktu pengiriman dan kualitas barang. Sehingga kontinuitas proses produksi dapat berjalan dengan baik dengan kualitas yang baik pula.

**Kuesioner Penilaian Kriteria Pemilihan Supplier untuk Pemenuhan  
Kebutuhan Rutin Di PT. Kalbe Farma Tbk**

A. Data Pribadi

Nama Lengkap : Mulyatiningih  
Jabatan : Manager Produksi  
Nama Perusahaan : PT. Kalbe Farma

B. Penjelasan Umum

1. Pendahuluan

Penulis adalah mahasiswa Departemen Teknik Industri Program Sarjana Universitas Darma Perrasada yang sedang melakukan **Pembobotan Kriteria dan Subkriteria**. Pembobotan ini bertujuan untuk menentukan kepentingan Kriteria dan Subkriteria terpilih menurut responden serta untuk mendapatkan **keputusan dalam pemilihan supplier pada pemenuhan kebutuhan barang rutin.**

2. Petunjuk Pengisian

Agar dapat kesamaan prosedur, maka penulis menyampaikan beberapa petunjuk pengisian Kuisisioner sebagai berikut :

- a. Pembobotan dilakukan dengan berpasangan, yaitu dengan membandingkan kriteria penilaian disebelah kiri dan kriteria disebelah kanan.

b. Bapak / Ibu diminta untuk melingkari angka sesuai dengan arti penilaian berikut ini:

Derajat Kepentingan	Defenisi Variabel	Penjelasan
1	Kedua elemen sama pentingnya	Kedua elemen mempunyai pengaruh yang sama
3	Sebuah elemen sedikit lebih penting dibandingkan elemen lain	Pendapat sedikit memihak kepada sebuah elemen dibandingkan elemen pasangannya
5	Sebuah elemen lebih penting dibandingkan elemen lain	Pendapat sangat memihak kepada sebuah elemen dibandingkan elemen pasangannya
7	Sebuah elemen jauh lebih penting dibandingkan elemen lain	Sebuah elemen secara kuat disukai dan secara praktis dominasinya sangat nyata dibandingkan elemen pasangannya
9	Sebuah elemen mutlak lebih penting dibandingkan elemen lain	Satu elemen terbukti mutlak lebih disukai dibandingkan dengan pasangannya, pada tingkat keyakinan yang tinggi
2, 4, 6, 8	Nilai di antara dua penilaian yang berdekatan	Diberikan bila terdapat keraguan penilaian yang berdekatan

Contoh:

Variabel	Penilaian																		Variabel
Valume Produksi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Qualitas Produksi	
Overtime	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kontrak	

Keterangan :

Pilihan pada angka 9 di kolom penilaian untuk variabel pertama menunjukkan "Variabel qualitas produksi jauh lebih penting dari pada variabel volume produksi"

Pilihan pada angka 3 di kolom penilaian untuk variabel kedua menunjukkan bahwa overtime sedikit lebih penting dari pada sub kontrak"

C. Pengisian Kuesioner

1. Perbandingan Berpasangan Kriteria Utama Pemilihan Supplier pada Pemenuhan Barang Rutin di PT Kalbe Farma Tbk.

Variabel	Penilaian																	Variabel
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cost
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Delivery
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Flexibility
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Delivery
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Flexibility
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Delivery	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Flexibility
Delivery	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Delivery	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Flexibility	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Flexibility	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Responsive	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration

2. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Quality

Variabel	Penilaian																	Variabel
Kualitas Barang yang Baik	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kesesuaian Spesifikasi
Kualitas Barang yang Baik	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kondisi Packing
Kualitas Barang yang Baik	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemungkinan adanya kecacatan / tingkat kecacatan
Kesesuaian Spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kondisi Packing
Kesesuaian Spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemungkinan adanya kecacatan / tingkat kecacatan
Kondisi Packing	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemungkinan adanya kecacatan / tingkat kecacatan



3. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Cost

Variabel	Penilaian																		Variabel
Stabilitas Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Negosiasi (Diskon)	
Stabilitas Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Harga Kompetitif	
Stabilitas Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Cara Pembayaran	
Kemudahan Negosiasi (Diskon)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Harga Kompetitif	
Kemudahan Negosiasi (Diskon)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Cara Pembayaran	
Harga Kompetitif	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Cara Pembayaran	

4. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Delivery

Variabel	Penilaian																		Variabel
Barang Dikirim Tepat Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kesesuaian Jumlah barang yang Dikirim	
Barang Dikirim Tepat Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kontinuitas Pengiriman	
Kesesuaian Jumlah barang yang Dikirim	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kontinuitas Pengiriman	

5. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Flexibility

Variabel	Penilaian																		Variabel
Kemudahan Perubahan Jadwal Kirim Barang	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Perubahan Quantity Pengiriman Barang	

6. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Responsive

Variabel	Penilaian																		Variabel
Kemudahan Dihubungi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kecepatan Merespon Problem	
Kemudahan Dihubungi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan penggantian barang yang cacat/reject	
Kecepatan Merespon Problem	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan penggantian barang yang cacat/reject	

7. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Administration

Variabel	Penilaian																		Variabel
Kelengkapan Dokumen Perusahaan / Legalitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kelengkapan Dokumen Penawaran	
Kelengkapan Dokumen Perusahaan / Legalitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sertifikasi Perusahaan ( ISO	
Kelengkapan Dokumen Penawaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sertifikasi Perusahaan	

8. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kualitas Barang yang Baik

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hicler	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

9. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kesesuaian Spesifikasi

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hicler	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

10. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kondisi Packing

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hicler	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

11. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kualitas Tingkat Kecacatan

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hicler	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. U PLIN	

12. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Stabilitas Harga

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN

13. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Negosiasi ( Diskon )

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN

14. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Harga Kompetitif

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN

15. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Cara Pembayaran

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN

16. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria barang Dikirim TepatWaktu

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN

17. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kesesuaian Jumlah Barang Yang dikirim

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN

18. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kontinuitas Pengiriman

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

19. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Perubahan Jadwal Kirim Barang

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

20. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Perubahan Quantity Pengiriman Barang

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

21. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Dihubungi

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

22. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kecepatan Merespon Problem

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

23. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Penggantian Barang yang Cacat

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. U PLIN

24. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kelengkapan Dokumen Perusahaan / Legalitas

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN

25. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kelengkapan Dokumen Penawaran

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. U PLIN

26. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Sertifikasi Perusahaan

Variabel	Penilaian																	Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. U PLIN

**Kuesioner Penilaian Kriteria Pemilihan Supplier untuk Pemenuhan  
Kebutuhan Rutin Di PT. Kalbe Farma Tbk**

A. Data Pribadi

Nama Lengkap : ERWINANTO SETIAWAN  
Jabatan : MANAGER TEKNIK  
Nama Perusahaan : PT KALBE FARMA - PT. HEKPHARM JAYA

B. Penjelasan Umum

1. Pendahuluan

Penulis adalah mahasiswa Departemen Teknik Industri Program Sarjana Universitas Darma Perrasada yang sedang melakukan **Pembobotan Kriteria dan Subkriteria**. Pembobotan ini bertujuan untuk menentukan kepentingan Kriteria dan Subkriteria terpilih menurut responden serta untuk mendapatkan keputusan dalam pemilihan supplier pada pemenuhan kebutuhan barang rutin.

2. Petunjuk Pengisian

Agar dapat kesamaan prosedur, maka penulis menyampaikan beberapa petunjuk pengisian Kuisisioner sebagai berikut:

- a. Pembobotan dilakukan dengan berpasangan, yaitu dengan membandingkan kriteria penilaian disebelah kiri dan kriteria disebelah kanan.

b. Bapak / Ibu diminta untuk melingkari angka sesuai dengan arti penilaian berikut ini:

Derajat Kepentingan	Defenisi Variabel	Penjelasan
1	Kedua elemen sama pentingnya	Kedua elemen mempunyai pengaruh yang sama
3	Sebuah elemen sedikit lebih penting dibandingkan elemen lain	Pendapat sedikit memihak kepada sebuah elemen dibandingkan elemen pasangannya
5	Sebuah elemen lebih penting dibandingkan elemen lain	Pendapat sangat memihak kepada sebuah elemen dibandingkan elemen pasangannya
7	Sebuah elemen jauh lebih penting dibandingkan elemen lain	Sebuah elemen secara kuat disukai dan secara praktis dominasinya sangat nyata dibandingkan elemen pasangannya
9	Sebuah elemen mutlak lebih penting dibandingkan elemen lain	Satu elemen terbukti mutlak lebih disukai dibandingkan dengan pasangannya, pada tingkat keyakinan yang tinggi
2, 4, 6, 8	Nilai di antara dua penilaian yang berdekatan	Diberikan bila terdapat keraguan penilaian yang berdekatan

Contoh:

Variabel	Penilaian																		Variabel
Volume Produksi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Qualitas Produksi	
Overtime	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	SubKontrak	

Keterangan :

Pilihan pada angka **9** di kolom penilaian untuk variabel pertama menunjukkan "Variabel kualitas produksi jauh lebih penting dari pada variabel volume produksi"

Pilihan pada angka **3** di kolom penilaian untuk variabel kedua menunjukkan bahwa overtime sedikit lebih penting dari pada sub kontrak"

C. Pengisian Kuesioner

1. Perbandingan Berpasangan Kriteria Utama Pemilihan Supplier pada Pemenuhan Barang Rutin di PT Kalbe Farma Tbk.

Varlabel	Penilaian																	Variabel
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cost
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Delivery
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Flexibility
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Delivery
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Flexibility
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Delivery	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Flexibility
Delivery	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Delivery	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Flexibility	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Flexibility	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Responsive	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration

2. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Quality

Varlabel	Penilaian																	Varlabel
Kualitas Barang yang Baik	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kesesuaian Spesifikasi
Kualitas Barang yang Baik	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kondisi Packing
Kualitas Barang yang Baik	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemungkinan adanya kecacatan / tingkat kecacatan
Kesesuaian Spsifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kondisi Packing
Kesesuaian Spsifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemungkinan adanya kecacatan / tingkat kecacatan
Kondisi Packing	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemungkinan adanya kecacatan / tingkat kecacatan



### 3. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Cost

Variabel	Penilaian																	Variabel
Stabilitas Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Negosiasi (Diskon)
Stabilitas Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Harga Kompetitif
Stabilitas Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Cara Pembayaran
Kemudahan Negosiasi (Diskon)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Harga Kompetitif
Kemudahan Negosiasi (Diskon)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Cara Pembayaran
Harga Kompetitif	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Cara Pembayaran

### 4. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Delivery

Variabel	Penilaian																	Variabel
Barang Dikirim Tepat Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kesesuaian Jumlah barang yang Dikirim
Barang Dikirim Tepat Waktu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kontinuitas Pengiriman
Kesesuaian Jumlah barang yang Dikirim	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kontinuitas Pengiriman

### 5. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Flexibility

Variabel	Penilaian																	Variabel
Kemudahan Perubahan Jadwal Kirim Barang	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Perubahan Quantity Pengiriman - Barang

### 6. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Responsive

Variabel	Penilaian																	Variabel
Kemudahan Dihubungi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kecepatan Merespon Problem
Kemudahan Dihubungi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan penggantian barang yang cacat/reject
Kecepatan Merespon Problem	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan penggantian barang yang cacat/reject

18. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kontinuitas Pengiriman

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

19. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Perubahan Jadwal Kirim Barang

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

20. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Perubahan Quantity Pengiriman Barang

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

21. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Dihubungi

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

22. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kecepatan Merespon Problem

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

23. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Pengantaran Barang yang Cepat

**Kuesioner Penilaian Kriteria Pemilihan Supplier untuk Pemenuhan  
Kebutuhan Rutin Di PT. Kalbe Farma Tbk**

**A. Data Pribadi**

Nama Lengkap : Katherine Lasinke  
Jabatan : Purchasing Manager  
Nama Perusahaan : PT. Kalbe Farma

**B. Penjelasan Umum**

**1. Pendahuluan**

Penulis adalah mahasiswa Departemen Teknik Industri Program Sarjana Universitas Darma Perrsada yang sedang melakukan **Pembobotan Kriteria dan Subkriteria**. Pembobotan ini bertujuan untuk menentukan kepentingan Kriteria dan Subkriteria terpilih menurut responden serta untuk mendapatkan **keputusan dalam pemilihan supplier pada pemenuhan kebutuhan barang rutin.**

**2. Petunjuk Pengisian**

Agar dapat kesamaan prosedur, maka penulis menyampaikan beberapa petunjuk pengisian Kuisisioner sebagai berikut :

- a. Pembobotan dilakukan dengan berpasangan, yaitu dengan membandingkan kriteria penilaian disebelah kiri dan kriteria disebelah kanan.

b. Bapak / Ibu diminta untuk melingkari angka sesuai dengan arti penilaian berikut ini :

Derajat Kepentingan	Defenisi Variabel	Penjelasan
1	Kedua elemen sama pentingnya	Kedua elemen mempunyai pengaruh yang sama
3	Sebuah elemen sedikit lebih penting dibandingkan elemen lain	Pendapat sedikit memihak kepada sebuah elemen dibandingkan elemen pasangannya
5	Sebuah elemen lebih penting dibandingkan elemen lain	Pendapat sangat memihak kepada sebuah elemen dibandingkan elemen pasangannya
7	Sebuah elemen jauh lebih penting dibandingkan elemen lain	Sebuah elemen secara kuat disukai dan secara praktis dominasinya sangat nyata dibandingkan elemen pasangannya
9	Sebuah elemen mutlak lebih penting dibandingkan elemen lain	Satu elemen terbukti mutlak lebih disukai dibandingkan dengan pasangannya, pada tingkat keyakinan yang tinggi
2,4,6, 8	Nilai di antara dua penilaian yang berdekatan	Diberikan bila terdapat keraguan penilaian yang berdekatan

Contoh :

Variabel	Penilaian																		Variabel																
Volume Produksi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kualitas Produksi
Overtime	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	SubKontrak

Keterangan :

Pilihan pada angka **9** di kolom penilaian untuk variabel pertama menunjukkan "Variabel kualitas produksi jauh lebih penting dari pada variabel volume produksi"

Pilihan pada angka **3** di kolom penilaian untuk variabel kedua menunjukkan bahwa overtime sedikit lebih penting dari pada sub kontrak"

C. Pengisian Kuesioner

1. Perbandingan Berpasangan Kriteria Utama Pemilihan Supplier pada Pemenuhan Barang Rutin di PT Kalbe Farma Tbk.

Varlabel	Penilaian																	Varlabel
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cost
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Delivery
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Flexibility
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Quality	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Delivery
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Flexibility
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Cost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Delivery	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Flexibility
Delivery	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Delivery	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Flexibility	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsive
Flexibility	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration
Responsive	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Adminstration

2. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Quality

Variabel	Penilaian																	Variabel
Kualitas Barang yang Baik	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kesesuaian Spesifikasi
Kualitas Barang yang Baik	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kondisi Packing
Kualitas Barang yang Baik	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemungkinan adanya kecacatan / tingkat kecacatan
Kesesuaian Spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kondisi Packing
Kesesuaian Spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemungkinan adanya kecacatan / tingkat kecacatan
Kondisi Packing	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemungkinan adanya kecacatan / tingkat kecacatan

7. Perbandingan Berpasangan Subkriteria dalam Kriteria Administration

Variabel	Penilaian																		Variabel
Kelengkapan Dokumen Perusahaan / Legalitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kelengkapan Dokumen Penawaran	
Kelengkapan Dokumen Perusahaan / Legalitas	9	8	7	9	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sertifikasi Perusahaan (ISO)	
Kelengkapan Dokumen Penawaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sertifikasi Perusahaan	

8. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kualitas Barang yang Baik

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

9. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kesesuaian Spesifikasi

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

10. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kondisi Packing

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

11. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kualitas Tingkat Kecacatan

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT. UPLIN	

12. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Stabilitas Harga

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

13. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Negosiasi ( Diskon )

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

14. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Harga Kompetitif

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

15. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria Kemudahan Cara Pembayaran

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

16. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kriteria barang Dikirim Tepat Waktu

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	

17. Perbandingan Berpasangan Alternatif dalam Sub Kesesuaian Jumlah Barang Yang dikirim

Variabel	Penilaian																		Variabel
PT. Megasatria Hiciter	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PT.UPLIN	