

BAB V

ANALISIS DATA DAN HASIL PENGOLAHAN

Analisis data yang diperoleh dari data dan hasil pengolahan sebagai berikut:

5.1. Data Frekuensi dan Persentase Umur Pekerja Produksi

Tabel 5.1. Data Frekuensi & Persentase Umur Pekerja Tahun 2013

| No | Umur (Tahun) | Frekuensi | Persentase (%) |
|-------|--------------|-----------|----------------|
| 1 | < 20 | 4 | 5,71 |
| 2 | 21 – 30 | 25 | 35,71 |
| 3 | 31 – 40 | 30 | 42,86 |
| 4 | 41 – 50 | 10 | 14,29 |
| 5 | > 51 | 1 | 1,43 |
| Total | | 70 | 100 |

Hasil analisis berdasarkan data pada table diatas diperoleh persentase umur pekerja sesuai kelompoknya yaitu :

kelompok umur dibawah 20 tahun sebesar 5,71%;

kelompok umur 21 - 30 tahun sebesar 35,71%;

kelompok umur 31 – 40 tahun sebesar 42,86 %;

kelompok umur 41 - 50 tahun sebesar 14,29 %; dan

kelompok umur diatas 51 tahun sebesar 1,43 %;

5.2. Data Frekuensi dan Persentase Tingkat Pendidikan Pekerja

Tabel 5.2.: Data Frekuensi dan Persentase Tingkat Pendidikan Pekerja

| No | Tingkat Pendidikan | Frekuensi | Persentase (%) |
|-------|--------------------|-----------|----------------|
| 1 | SD | 0 | 0 |
| 2 | SMP | 15 | 21,43 |
| 3 | SMA - Sederajat | 40 | 57,14 |
| 4 | D3 | 12 | 17,14 |
| 5 | S1 | 3 | 4,29 |
| Total | | 70 | 100 |

Hasil analisis berdasarkan data pada table diatas diperoleh persentase tingkat pendidikan pekerja yaitu :

Tingkat pendidikan pekerja yang memiliki tingkat pendidikan SD 0 %;

Tingkat pendidikan SMP 21,43%;

Tingkat pendidikan SMA dan sederajat 57,14%; dan

Tingkat pendidikan D3 17,14 % dan tingkat pendidikan S1 4,29%.

5.3. Data Frekuensi dan Persentase Pengalaman Kerja

Hasil analisis berdasarkan data frekuensi dan persentase pengalaman kerja pada table 5.3. di halaman 55 berikut ini yaitu :

Pengalaman kerja dibawah 2 tahun sebesar 8,57%;

Pengalaman kerja antara 3 – 5 tahun sebesar 14,29%;

Pengalaman kerja antara 6 - 9 tahun sebesar 42,86%;

Pengalaman kerja diatas 10 tahun sebesar 42,86%.

Tabel 5.3. : Data Frekuensi dan Persentase Pengalaman Kerja

| No | Pengalaman Kerja (Tahun) | Frekuensi | Persentase (%) |
|-------|-----------------------------|-----------|----------------|
| 1 | < 2 | 6 | 8,57 |
| 2 | 3 – 5 | 10 | 14,29 |
| 3 | 6 – 9 | 24 | 34,28 |
| 4 | > 10 | 30 | 42,86 |
| Total | | 70 | 100 |

5.4. Frekuensi dan Persentase Risiko dan Dampak Risiko Pada Pekerja

Tabel 5.4.: Frekuensi dan Persentase Risiko dan Dampak Risiko Pada

Pekerja

| No | Jenis Keselamatan Kerja | Jumlah Responde n | Frekuensi | | | Persentase (%) | | |
|----|----------------------------|-------------------------|-----------|---|---|----------------|---|---|
| | | | N | L | M | N | L | M |
| 1 | Terpotong mesin potong | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Tertimpa plat | 80 | 5 | 0 | 0 | 7,1 | 0 | 0 |
| 3 | Tersengat listrik | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Kebakaran | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Terkena goresan plat | 80 | 10 | 0 | 0 | 14.3 | 0 | 0 |

Hasil analisis berdasarkan data pada table diatas diperoleh pekerja yaitu :
bahwa dampak risiko yang terjadi pada perusahaan dikarenakan tertimpa plat sebesar 7,1 % dan terkena goresan plat 14,3 %.

5.5. Risk Rating dan Risk Level dari Kriteria Utama penyebab kecelakaan Kerja

Tabel 5.5. Risk Rating dan Risk Level dari Kriteria Utama penyebab kecelakaan Kerja

| No | Kriteria Utama Kecelakaan Kerja | Frekuensi | | | Jumlah responden | Persentase (%) | |
|--|--|-----------|----|----|------------------|----------------|---|
| | | N | L | M | | L | M |
| 1 | Faktor Lingkungan | | | | | | |
| | a.Kurangnya Penerangan | 65 | 5 | 0 | 70 | 7 | 0 |
| | b.Gangguan debu | 49 | 21 | 0 | 70 | 30 | 0 |
| | c.Ruangan panas | 48 | 12 | 0 | 70 | 17 | 0 |
| | d.Tumpukan plat | 53 | 17 | 0 | 70 | 24 | 0 |
| 2 | Faktor Manusia (Human Error) | | | | | | |
| | | N | L | M | | L | M |
| | a.Tenaga kerja kurang berpengalaman | 70 | 0 | 0 | 70 | 0 | 0 |
| | b.Kurangnya koordinasi/komunikasi diantara para pekerja maupun juga pekerja dengan atasannya | 62 | 8 | 0 | 70 | 11 | 0 |
| | c.Kurangnya pengarahan dari pihak manajemen kepada pekerjanya tentang keselamatan kerja | 67 | 3 | 0 | 70 | 4 | 0 |
| | d.Tidak memakai Alat pelindung diri (masker,PElindung telinga,bodyharness,sarung tangan,sepatu pengaman) | 47 | 26 | | 70 | 37 | 0 |
| | e.Lemahnya pengawasan manajemen terhadap pekerja yang tidak memakai alat pelindung Diri (APD) | 54 | 16 | 0 | 70 | 23 | 0 |
| f.Pekerja melakukan tindakan-tindakan yang tidak seharusnya ketika bekerja (merokok) | 44 | 23 | 0 | 70 | 33 | 0 | |
| 3 | Faktor Konstruksi | | | | | | |
| | | N | L | M | | L | M |
| | a.Permukaan lantai yang tidak rata,licir,berminyak | 55 | 15 | 0 | 70 | 21 | 0 |
| 4 | Faktor Material dan Peralatan | | | | | | |
| | | N | L | M | | L | M |
| | a.Terdapat peralatan yang rusak | 70 | 0 | 0 | 70 | 0 | 0 |
| | b.Rambu-rambu keselamatan tidak lengkap/tidak tercapai | 58 | 12 | 0 | 70 | 17 | 0 |

| | | | | | | | |
|---|---|-----------|---|---|------------------|----------------|---|
| | c.Kurang memadainya baik dalam kualitas dan kuantitas ketersediaan peralatan pelindung diri (APD) | 65 | 5 | 0 | 70 | 8 | 0 |
| 5 | Faktor Bahaya | Frekuensi | | | Jumlah responden | Persentase (%) | |
| | | N | L | M | | L | M |
| | a.Penempatan posisi peralatan yang tidak sesuai yang dapat menimbulkan potensi bahaya | 68 | 2 | 0 | 70 | 3 | 0 |

Hasil analisis berdasarkan data frekuensi dan persentase pengalaman kerja

pada table 5.5. berikut ini yaitu : Penyebab risiko tertinggi kecelakaan kerja dikarenakan faktor manusia yaitu tidak memakai Alat pelindung diri (masker,PElindung telinga,bodyharness,sarung tangan,sepatu pengaman), dengan persentase 37 %.

