

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Hasil penelitian penulis mencapai beberapa kesimpulan berikut:

- a. Penghasilan tahunan yang menempati node dasar pada pohon keputusan yang terbentuk adalah fitur atribut yang memiliki hubungan yang kuat dengan atribut kelas, seperti yang ditunjukkan oleh pembentukan pohon keputusan algoritma c4.5.
- b. Implementasi data mining ini akan membantu pihak perbankan dalam menentukan dan menyejuti pengajuan kartu kredit calon nasabah.
- c. Dengan Penggunaan dua algoritma pada aplikasi akan membantu pihak perbankan dalam menentukan algoritma yang cocok untuk dilakukannya proses *mining* dengan membandingkan dua algoritma berdasarkan tingkat akurasi yang paling tinggi.
- d. Hasil evaluasi *confusion matrix* pada decision tree mempunyai nilai rata-rata accuracy 0.51, precision 0.55, dan recall 1.54, sementara naïve bayes mempunyai nilai rata-rata accuracy 0.41, precision 0.48 dan recall 0.47
- e. Dari keseluruhan analisis dapat disimpulkan bahwa kedua algoritma belum siap memasuki tahap deployment dikarenakan nilai akurasi dan precision dan recall yang buruk
- f.

5.2 Saran

Penulis menyadari beberapa kekurangan penelitian ini. Berikut adalah beberapa rekomendasi untuk pengembangan penelitian lebih lanjut:

- a. Menambahkan atribut yang bersifat eksternal, seperti alasan ingin mengajukan kartu kredit, tagihan bulanan nasabah, dan yang lainnya.
- b. Mencari alternatif algoritma selain *decision tree* dan *naive bayes*, seperti *adaboost*, *support vector machine*, *random Forest*, dan yang lainnya.
- c. Terdapat *mobile apps* agar mempermudah digunakan oleh karyawan dimana saja, kapan saja dan lebih efisien
- d. Membuat aplikasi prediktif dan klasifikasi menggunakan Python, bahasa pemrograman yang sedang populer digunakan untuk data mining dan ilmu data.